

第 40 回原子燃料運用検討会議事録（案）

1. 日 時： 2023 年 11 月 30 日（木） 13：30～15：30
2. 場 所： 一般社団法人 日本電気協会 4 階 D 会議室（Web 併用会議）
3. 出席者：（敬称略，順不同）
出席委員：内川副主査(中部電力)，高橋^浩副主査(東北電力)，青木(三菱原子燃料)，
國分(グローバル・ニュークリア・フュエル・ジャパン)，小柳(九州電力)，菅原(東京電力 HD)，
鈴木^伸(三菱重工業)，鈴木^漢(日本原子力発電)，長野(原子燃料工業)，
藤中(関西電力)，本間(日本原燃) (計11名)
代理出席者：なし (計 0名)
欠席委員：なし (計 0名)
常時参加者：阿萬(テコシステム)，香川(電源開発)，坂本(日本原燃)，白川(三菱原子燃料)，
林(東芝エネルギーシステム)，原田(中部電力)，三輪(原子力エンジニアリング)，
村田(原電エンジニアリング) (計 8名)
説明者：なし (計 0名)
オブザーバ：なし (計 0名)
事務局：原，米津，田邊(日本電気協会) (計 3名)
4. 配布資料
資料 40-1 第 39 回 原子燃料運用検討会議事録（案）
資料 40-2-1 原子力規格委員会中間報告版に対する委員コメント対応方針（集約）
資料 40-2-2 原子燃料に係る臨界安全管理指針 本文 規格委員会コメ反映（履歴あり）
資料 40-2-3 原子力規格委員会三役への中間報告説明でのコメント対応方針
資料 40-2-4 第 1 回及び第 2 回中間報告版に対する分科会委員コメント対応方針
資料 40-3-1 本文「原子燃料に係る臨界安全管理指針」の誤記等チェックについて
資料 40-3-2 添付資料 1 誤記チェックリストおよび文章・用語等チェックリスト
資料 40-3-3 添付資料 2 誤記等チェックコメントリスト
資料 40-3-4 添付資料 3 追加用語チェックリスト
資料 40-3-5 参考資料 1 規格作成手引き

参考資料-1 原子燃料運用検討会 委員名簿
参考資料-2 第 87 回原子力規格委員会議事録（案）
参考資料-3 第 87 回原子力規格委員会の中間報告に関するご意見について（集約版）
参考資料-4 第 56 回 原子燃料分科会議事録（案）
参考資料-5 指針文章の書き表し方についての宿題に対する回答
参考資料-6 原子燃料に係る臨界安全管理指針 本文 規格委員会コメ反映（履歴なし）
参考資料-7 臨界安全管理指針策定スケジュール（案）

5. 議 事

会議に先立ち事務局より、本会議にて、私的独占の禁止及び公正取引の確保に関する法律及び諸外国の競争法に抵触する行為を行わないことを確認の後、議事が進められた。

(1) 代理出席者承認，会議定足数確認，オブザーバ等承認，配付資料の確認

事務局より配付資料の確認の後，委員出席者数は 11 名で，分科会規約第 13 条（検討会）第 15 項の決議条件の委員総数の 3 分の 2 以上の出席者数を満たしていることを確認した。その後参考資料-1 に基づき，新委員 1 名の紹介があった。

(2) 前回議事録（案）の確認

事務局より，資料 40-1 に基づき，前回議事録の紹介があり，正式議事録とすることについて特にコメントはなく，承認された。

(3) 「原子燃料に係る臨界安全管理指針」の策定について

内川主査より，資料資料 40-2-1,3,4 に基づき，「原子燃料に係る臨界安全管理指針」の策定について説明があった。

主な説明は下記のとおり。

- ・ 原子燃料分科会での二回の中間報告及び原子力規格委員会での中間報告の三役事前説明で出された意見に対する対応方針について確認を行った。その結果を踏まえ，12 月 8 日までに，各執筆担当部分の指針案の最終案とコメント対応リストの最終版を主査に提出していただくこととなった。
- ・ 次に，誤記等チェックのやり方について説明があった。本件について，主査から 12 月中旬を目途に各委員，常時参加者に対し依頼を行い，1 月末を目途に実施する計画である。
- ・ 1/31 の原子燃料分科会では，原子力規格委員会での中間報告でのコメント対応方針とこれまでの残件について報告を行う予定である。
- ・ 本指針の原子燃料分科会への上程は，次々回，4 月中旬～5 月上旬，に実施する予定である。

資料 40-2-1 において，議論があった反映内容についての結論は下記のとおり。

- ・ コメント No. 3 施設名称を指針のもの合わせて図を作り直す。
- ・ コメント No.15 基本的に「～している」，「～されている」を「～する」に置き換えるが，それによって意味が伝わらない等の支障があるものについては文章または表現を見直す。
- ・ コメント No.19 資料 40-2-2 で反映漏れがあるようなので確認する。
- ・ コメント No.29 PWR についても BWR と同じように修正をしているが，参考資料-6 で，コメントを反映した部分の体裁が壊れていたので最終版で修正をお願いする。
- ・ コメント No.40 対応方針の通りだが，「用語の定義」での注記の記載方法と本文のそれとは切り分けて良い。

資料 40-2-3 において、議論があった反映内容についての結論は下記のとおり。

- ・ コメント No. 2 今回の指針案に反映済みであることを確認した。

資料 40-2-4 において、議論があった反映内容についての結論は下記のとおり。

- ・ コメント No. 1 今回の指針案に反映済みであることを確認した。

(4) その他

- ・ 次回検討会は、原子燃料分科会での上程後に実施される書面投票の結果対応として、必要に応じて開催することとなった。

以 上