

## 第 6 回 JEAG4803 方針検討タスク 議事録

1. 日 時：2022 年 12 月 22 日（木）10：30～11：50
2. 場 所：一般社団法人 日本電気協会 B 会議室（Web 併用会議）
3. 出席者（敬称略，順不同）

出席委員：永田主査(日本原子力発電)，関(九州電力)，出町(東京大学)， 仲井(元日本原子力研究開発機構)，葛西(日本電気協会)	(計 5名)
代理出席者：なし	(計 0名)
欠席委員：小倉(ツエバルサービス)	(計 1名)
常時参加者：なし	(計 0名)
オブザーバ：なし	(計 0名)
事務局：葛西，田邊(日本電気協会)	(計 2名)
4. 配付資料

資料 No.6(1)-①	原子力規格委員会 運転・保守分科会 JEAG4803 方針検討タスク 委員名簿
資料 No.6(1)-②	原子力規格委員会 運転・保守分科会 JEAG4803 方針検討タスク 委員名簿 出欠・手段
資料 No.6(1)-③	第 5 回 JEAG4803 方針検討タスク 議事録（案）
資料 No.6(1)-③-参考	2022 年度 各分科会活動報告
資料 No.6(2)	JEAG4803 方針検討タスクの進め方、スケジュール等について（改訂 2）
資料 No.6(3)-①	JEAG4803-1999 軽水型原子力発電所の運転保守指針の扱いについて
資料 No.6(3)-②	「JEAG4803-1999 軽水型原子力発電所の運転保守指針」の扱いについて
資料 No.6(4)-資料外	JEAG4803-1999 軽水型原子力発電所の運転保守指針の扱いについて(引継ぎ)
資料 No.6(5)-資料外	第 6 回 JEAG4803 方針検討タスク 議事録（案）

### 5. 議 事

会議に先立ち事務局より，本会議にて，私的独占の禁止及び公正取引の確保に関する法律及び諸外国の競争法に抵触する行為を行わないことを確認の後，議事が進められた。

#### (1) 代理出席者，説明者，オブザーの承認，定足数確認，配付資料確認，前回議事録確認 等

- a) 事務局より配布資料の確認の後，資料 No.6(1)-①，②を用いてタスク委員 6 名に対して出席委員数は 5 名で，タスクグループ規約第 9 条（決議）第 1 項の決議条件である委員総数の 3 分の 2 以上の出席を満たしていることを確認した。その後，資料 No.6(1)-③を用いて，前回議事録の紹介があり，正式議事録にすることについて，タスクグループ規約第 9 条（決議）第 1 項に基づき決議の結果，特にコメントはなく，5 分の 4 以上の賛成で承認された。

主なご意見・コメントは下記のとおり。

- ・ 特に無し

b) 主査より資料 No.6(1)-③-参考を用いて、基本方針策定タスクの委員（各分科会幹事）に JEAG4803 廃止の影響について確認した旨の説明がされた。

主な説明・ご意見・コメントは下記のとおり。

- ・ JEAG4803 廃止の影響について各分科会へ確認依頼中であるが、その確認期日が 1 月末迄であり、運転・保守分科会の審議で本タスクが解散されている場合には、事務局で新たなる検討会に結果を連絡することになる。
- ・ 基本方針策定タスクでは、どのような議論がされたか。
  - 品質保証分科会幹事および構造部下会幹事を含め、各委員からの発言は特段無かった。なお、基本方針策定タスクの主査から規約上の廃止の扱いと実績について質問があり、その後に影響調査への協力について各分科会幹事に依頼がなされた。

## (2) JEAG4803 方針検討タスクの進め方、スケジュール

委員より資料 No.6(2)に基づき、JEAG4803 方針検討タスクの進め方、スケジュールについて説明があった。

審議の結果、JEAG4803 方針検討タスク解散を運転・保守分科会に提案するかについて決議の結果承認された。

主なご意見・コメントは下記のとおり。

- ・ 報告書の別紙 1～別紙 9 は、分科会では非公開扱いとするのか。
  - これまでの分科会報告と同じく、報告書本文と添付を用いるが、報告書別紙と参考は用いない。分科会審議には影響しないと考えている。
- ・ 資料 No.6(2)の工程表で 5.（新規検討会を設置の場合）の最後の所で・新検討会の人事（主査選任）というのは、工程の部分に何も書いてないが。
  - 12 月 22 日に運転・保守分科会で承認されると、検討会が設置されるが、分科会規約では検討会に主査を置くというのが決まっており、検討会設置が承認されると、主査を選出するというのが最初のミッションとなる。
  - ・ それは 2022 年度下期の下から 3 つ目の名簿承認後に適宜となっているが、そういうことか。
    - 書き方があまり良くなかったかもしれないが、その認識の通りである。
- ・ 資料 No.6(2)に 4.分科会タスク解散についてと書いてあるが、本日午後予定されている運転・保守分科会に JEAG4803 方針検討タスクの解散の提案をしたいと思う。この提案をするにあたって決議を取りたいと思う。

○ 特に異論がなかったため、JEAG4803 方針検討タスク解散を運転・保守分科会に提案するかについて、タスクグループ規約第 9 条（決議）に基づき、挙手にて決議の結果、5 分の 4 以上の賛成で承認された。

## (3) 分科会への最終報告について

主査より資料 No.6(3)-①及び資料 No.6(3)-②に基づき、分科会への最終報告について説明があった。

審議の結果、資料 No.6(3)-①及び資料 No.6(3)-②により、運転・保守分科会に最終報告を実施するかについて決議の結果承認された。

主なご意見・コメントは下記のとおり。

- ・ 特に異論がないようなので資料 No.6(3)-①及び資料 No.6(3)-②を使用して、運転・保守分科会への最終報告を実施したいと考える。
  - ・ この資料で運転・保守分科会に最終報告を実施することについて決議を取りたいと考える。
- 特に異論がなかったので、運転・保守分科会に、資料 No.6(3)-①及び資料 No.6(3)-②を使用して最終報告を実施するかについて、タスクグループ規約第 9 条（決議）に基づき、挙手にて決議の結果、5 分の 4 以上の賛成で承認された。

#### (4) 新規検討会への引継ぎについて

事務局より資料 No.6(4)-資料外に基づき、新規検討会への引継ぎについて説明があった。

主なご意見・コメントは下記のとおり。

- ・ この資料を用いて新規検討会に説明する。

#### (5) その他

事務局より、本日の正式議事録の承認について説明があった。

主な説明ご意見・コメントは下記のとおり。

- ・ 12 月 22 日の午後に、分科会でタスク解散が了承されれば本タスクは解散となる。そのため、本日の議事録案をメールにて皆に確認、コメントを反映し、通常であればそれを次回のタスクで承認を諮る流れとなるが、本日の審議で正式議事録に向けて審議が必要なご意見は出なかったと認識しているため、この場で次回のタスクでの承認は諮らずに、議事録案をメールにて皆に確認、コメントを反映し、皆に通知することで正式議事録とする進め方で良いか決議して頂きたい。
- 本タスクの解散後も、新規検討会が自走するまで、必要に応じて何かご協力を委員各位にお願いすることもあるかも知れないが、その際にはご協力の程お願いしたい。
- 特に異論がなかったので、議事録案をメールにて皆に確認、コメントを反映し、皆に通知することで正式議事録とするかについて、タスクグループ規約第 9 条（決議）に基づき、挙手にて決議の結果、5 分の 4 以上の賛成で承認された。

以上