

第 91 回 保守管理検討会 議事録（案）

1. 開催日時： 2025 年 7 月 28 日（月）13:00～16:30
2. 開催場所： 一般社団法人 日本電気協会 A 会議室（Web 併用会議）
3. 出席者： （順不同，敬称略）
出席委員：牧原主査(東京電力 HD)，平原副主査(九州電力) ※1，片桐(電源開発)，
川本(中国電力)，黒岩(三菱重工業)，近藤(北海道電力)，
佐々木(日本原子力研究開発機構)，鈴木(中部電力)，
仲井(元日本原子力研究開発機構) ※2，西(東芝エネルギーシステムズ)，
花木(日立 GE ヘルノハニョウリアエンジン)，堀水(原子力安全推進協会) ※1，
米澤(日本原子力発電) (計13名)
代理出席：稲田(北陸電力，大塚委員代理)，梅田(関西電力，志和屋委員代理)，
柿本(日本原燃，細川委員代理) (計 3 名)
欠席委員：明石副主査(四国電力)，伊藤(東北電力) (計 2 名)
常時参加：加藤(東京電力 HD)，平井(日本原子力発電)，
森田，渡辺(電力中央研究所) (計 4 名)
説明者：なし (計 0 名)
オブザーバ：なし (計 0 名)
事務局：梅津(日本電気協会) (計 1 名)
※1：議題 3 途中で退席
※2：議題 3 から参加

4. 配布資料

資料 No.91(1)-1 保守管理検討会名簿(案)

資料 No.91(1)-2 保守管理検討会名簿(案)(日程調整)

資料 No.91(2) 第 90 回保守管理検討会議事録(案)

資料 91(3)-1 保守管理規程/指針の次回改定について

資料 91(3)-2 JEAC4209-202X 改定案

資料 91(3)-3 JEAG4210-202X 改定案

資料 91(3)-4 JEAC4209-202X 新旧比較表（案）

資料 91(3)-5 JEAG4210-202X 新旧比較表（案）

資料 91(3)-6 JEAC4209/JEAG4210 改定案（中間報告）に関する運転・保守分科会から頂いた意見

資料 91(3)-7 JEAC4209/JEAG4210 改定案（中間報告）に関する原子力規格委員会から頂いた意見

資料 91(3)-8 規格制改定時に対象とした国内外の最新知見とその反映状況

資料 91(3)-9 誤記チェック結果

5. 議 事

事務局より、本検討会にて私的独占の禁止及び公正取引の確保に関する法律及び諸外国の競争法に抵触する行為を行わないことの周知徹底が行われた後、牧原主査による開催挨拶があり、その後議事が進められた。

(1) 代理出席者、委員定足数、常時参加者、説明者、オブザーバ、配付資料の確認

代理出席者 3 名の紹介があり、分科会規約第 13 条（検討会）第 7 項に基づき、主査の承認を得た。代理を含めた出席委員数は現時点において 15 名であり、分科会規約第 13 条（検討会）第 15 項の決議に必要な委員総数の 3 分の 2 以上の出席を満たしていることが確認された。また、新規常時参加希望者 2 名の紹介があり、分科会規約第 13 条（検討会）第 8 項に基づき、希望者を常時参加者として承認するかについて、分科会規約第 13 条（検討会）第 15 項に基づく決議の結果、特にコメントはなく承認された。

また、以下3名の委員候補より挨拶があった。

- | | |
|---------------------|-----------------|
| ・ 委員退任 大塚 委員（北陸電力） | ・ 委員候補 稲田 氏（同左） |
| ・ 委員退任 志和屋 委員（関西電力） | ・ 委員候補 梅田 氏（同左） |
| ・ 委員退任 細川 委員（日本原燃） | ・ 委員候補 柿本 氏（同左） |

その他、配布資料の確認があった。

(2) 前回議事録の確認

事務局より、資料91(2)に基づき、前回議事録案の紹介があり、正式議事録とすることについて、分科会規約第13条(検討会)第15項に基づき決議の結果、特にコメントはなく、出席委員の5分の4以上の賛成で承認された。

(3) JEAC4209/JEAG4210改定について

牧原主査より、資料 91(3)シリーズに基づき、JEAC4209/JEAG4210 改定について説明があった。

JEAC4209/JEAG4210 改定案を、本検討会における議論及び誤記チェック結果を反映したうえで運転・保守分科会に上程することについて、決議の結果承認された。

主なご意見・コメントは下記のとおり。

（誤記チェック結果）

- ・ 添付 5 内の表について、タイトル冒頭に「表」が有るものと無いものが混在しているため、「表」を記載することで統一する。その他箇所の修正要否について今後検討。
- ・ 「原子炉等規制法」「技術基準規則」など、略称で表記するものについては、表中の記載も含めて鉤括弧でくくることで統一する。また、規格作成の手引きに基づき、法令や規格名称はゴシック体へ修正する。
- ・ 添付 10 の接続詞については全て提案通り修正するが、他箇所への水平展開については主査一任。
- ・ 添付 10 の「検査手順」における鉤括弧は削除。
- ・ 添付 9 の図について、「補完的」の「的」は不要で明らかな誤記。図の出典は原子力規制庁との面

談資料であるが、ATENA ガイドに記載されている同等の図を参考として記載を適正化する。なお、分解検査を極力少なくして機能検査で確認するという趣旨自体に変更はない。

- ・ MG-11 例示 2.表中の接続詞は「又は」に修正。
- ・ 実用炉規則の改正による安全性向上評価の時期変更が、MC/MG-3 に未反映。これを含め、第 2 章の関連法規について JEAC4209/JEAG4210 の記載と齟齬がないかを委員で分担して今週中に確認する。なお、関連法規の記載方法については制定日と最終改正日を併記する。
- ・ 添付 6 の劣化メカニズム整理表の出典については、規格内に URL を記載するのは違和感がある事、および現状記載が正式な会議名であることなどから現状のままとする。
- ・ 「長期施設管理計画」「経年劣化に関する技術的な評価」の用語の使用方法について再確認した。原子力規格委員会からのご意見に伴い、「長期施設管理計画に係る経年劣化に関する技術的な評価」は「長期施設管理計画の経年劣化に関する技術的な評価」へ修正する。
- ・ 添付 7 の PWR 燃料取替用ポンプ電動機のみ「特性試験」項目がないが、あくまで「例」のため修正不要とする。

(設計管理に関する記載)

- ・ 序論の「設計・開発のうち設計管理を除いた施設管理」という記載について、中條品質保証分科会長から理解が困難であると指摘があったことから、シンプルに「JEAC4111 で規定する設計・開発を除いた施設管理を」とする。
- ・ 中條品質保証分科会長からは、保守管理における設計管理の定義について明確にするようコメントを受けており、序論に「補修・取替・改造に係る設計管理を含める」等を追記することも検討したが、設計管理のプロセスが JEAC4209/JEAG4210 の対象範囲であるかのように誤解される恐れもあることから、本件については今後議論を継続することとする。

(MG-15 例示 2.図)

- ・ 当該図の作成経緯等は確認できていないことから、現状どのような記載が適切であるかという観点で対応を議論したい。
- ・ 左側の項目のうち、上部は比較的長期スパン、下部は短期スパンで確認する項目でまとまっているようにも見える。
- ・ 添付 8 との整合の観点で順番を整理し、点線枠への矢印は一つにまとめることとする。

(長期施設管理計画における点検の考え方の例示)

- ・ 長期施設管理計画における通常点検、劣化点検及び特別点検の例示として、関西電力殿の公開資料を MG-11 の例示に追加する。

(JEAC4209 の使いやすさに係る確認)

- ・ 原子力規格委員会からのご意見 No.1 に基づき、別途アンケートを実施する。
- ・ 今回の検討会での意見及び誤記チェック結果の反映については主査一任とし、JEAC4209/JEAG4210 改定案を運転・保守分科会に上程することについて、決議を取りたいと考

える。

- 特に異論がなかったので、今回の検討会での意見及び誤記チェック結果を反映した JEAC4209/JEAG4210 改定案を運転・保守分科会に上程することについて、分科会規約第 13 条 (検討会)第 15 項に基づいて挙手にて決議の結果、出席委員の 5 分の 4 以上の賛成で承認された。

(4) その他

- ・ 関連法規の確認については、事務局より依頼メールを発出する。
- ・ 8/6 の運転・保守分科会に上程する。審議の結果、書面投票への移行できれば 3 週間の書面投票となる。可決された場合には 9/29 の原子力規格委員会へ上程する。
- ・ 分科会でのコメント対応等を考慮し、次回検討会は 9 月初旬を目途とする。

以 上