

第9回 運転管理検討会 議事録

1. 開催日時：平成18年9月28日(木) 14:30～16:50
2. 開催場所：日本電気協会 4階 A会議室
3. 参加者 (順不同, 敬称略)
委員：濱名・田中(東京電力), 坂元(関西電力), 尾形・多田(北海道電力),
井川(中部電力), 布谷(北陸電力), 名原(中国電力), 鎌田(四国電力),
佐野(日本原電), 市川(電源開発), 浦野(日本原子力技術協会) (計12名)
代理出席者：佐久間(東北電力・飯塚), 水口(九州電力・藤井) (計2名)
事務局：長谷川, 大東(日本電気協会) (計2名)
4. 配付資料
資料9-1 第8回運転管理検討会 議事録(案)
資料9-2 JEAG4801-1995 原子力発電所の運転マニュアル作成指針廃止提案に関する
書面投票の結果について
資料9-3 原子力発電所運転責任者の判定に係る規程(案) Rev.6
資料9-4 規程及び指針制改訂(案)に対する意見対応(案)

参考資料1 第21回原子力規格委員会 議事録(案)
参考資料2 平成12年版 原子力発電所運転管理年報
参考資料3 資料 米国原子力発電所事故調査特別委員会報告書 - 第2次 - (概要)
参考資料4 米国原子力発電所事故調査報告書 - 第3次 -
5. 議事
 - (1) 会議定足数の確認について
委員総数14名に対して本日の出席委員数は, 代理委員も含めて14名で検討会決議に必要な委員総数の2/3以上の出席が確認された。
 - (2) 代理参加者及びオブザーバ参加者の承認について
上記, 代理出席者2名の会議参加は検討会主査から承認された。
なお, オブザーバ参加者はなかった。
 - (3) 前回議事録(案)の承認及び運転・保守分科会 JEAG4801-1995 廃止提案に関する書
面投票結果の報告
事務局より, 資料9-1に基づき, 前回の検討会議事録(案)が紹介され, 本内容につ
いて承認された。また, 資料9-2に基づき, 8月28日から9月11日の間で行われた運
転・保守分科会 JEAG4801-1995 廃止提案に関する書面投票結果が報告された。
 - (4) 原子力発電所運転責任者の判定に係る規程 制定案の検討
田中委員より, 資料9-3に基づき, 原子力発電所運転責任者の判定に係る規程(仮称)

(案) 前回のコメントを反映した改定案が説明された。

議論の結果、表現及び誤字の修正を行い、制定案としてまとめることとした。コメント箇所は田中委員が集約して、次回の検討会でフォロー状況を確認することとなった。

委員からの主なコメントは以下のとおり。

P4 の[解説]の位置は、右寄せに統一したほうが見やすくよい。

他の部分も含めて見やすく記載する。

P11 の「2.2 試験の実施」e) 2),3)の別表-2/3, 別表-4/5 は、3枚ある表の2枚目、5枚ある表の4枚目のような誤解をされるのではないか。

誤解のないような記載とする。

P3 の「5. 運転責任者に係る基準に適合した者の更新の判定」の部分は、運転責任者は、運転責任者に係る基準に適合すると判定されて、更に講習を受けて更新となるので、誤解のないような表現とするべき。

誤解のないような記載とする。それに伴い、P1 の「2.適用範囲」も見直しをする。

P11 の「4.試験の結果」a)の「～を確認する」は「～を判定する」とした方が、実態にあっている。

適正な記載とする。それに伴い、P18 の「4.試験の結果」a)も見直しをする。

P4 の「5.4.更新の判定の保留並びに解除」の a) 1)は、「～場合」という表現が重なるので、よりわかりやすい表現とするべき。

表現の見直しを行う。

P29 の[解説 6.2-6]の問題バンクというのは、一般的に用いられる言葉なのか。

他の使用例などを確認する。

第三者機関の関わりについての表現が、表紙裏面と P28 [解説 6.1-1,2] で不整合ではないか。

表現の見直しを行い、整合をとる。

(5) その他

- 1) 田中委員より、資料 9-4 に基づき、大須賀委員から提出された意見への対応について説明があった。
- 2) 今後のスケジュール
11月10日(金) 第9回運転・保守分科会
11月27日(月) 第22回原子力規格委員会
- 3) 次回運転管理検討会開催は、10月24日(火)午後の予定。

以上