

## 第 2 1 回 運転管理検討会 議事録

1 . 開催日時：平成 2 0 年 2 月 1 4 日 ( 木 ) 1 3 : 3 0 ~ 1 5 : 0 0

2 . 開催場所：東北電力本店 2 階 F 会議室

3 . 参加者 ( 順不同 , 敬称略 )

委員：坂元 ( 関西電力 ) , 浦野 ( 日本原子力技術協会 ) , 市川 ( 電源開発 ) , 長谷川 ( 北海道電力 ) , 池田 ( 北陸電力 ) , 井川 ( 中部電力 ) , 幅野・富田 ( 東京電力 ) , 山崎 ( 日本原電 ) ( 計 9 名 )

代理出席者：佐久間 ( 東北電力・飯塚代理 ) , 河津 ( 九州電力・笠代理 ) , 陸浦 ( 中国電力・名原代理 ) , 村上 ( 四国電力・鎌田代理 ) ( 計 4 名 )

オブザーバ：阿部 ( 日本原電 ) , 山本・新美 ( 原産協会 ) ( 計 3 名 )

事務局：大東 ( 日本電気協会 ) ( 計 1 名 )

4 . 配付資料

資料 21-1 運転管理検討会委員名簿

資料 21-2 第 20 回運転管理検討会 議事録 ( 案 )

資料 21-3-1 JEAC4804 「原子力発電所運転責任者の判定に係る規程」制定案に関する書面投票の結果について ( 日電協 19 技期第 794 号 )

資料 21-3-2 JEAC4804 「原子力発電所運転責任者の判定に係る規程」制定案に関する書面投票に付された反対意見付き反対への対応結果について ( 日電協 19 技期第 812 号 )

資料 21-3-3 JEAC4804 「原子力発電所運転責任者の判定に係る規程」制定案 ( 修正案 ) に関する書面投票の結果について ( 日電協 19 技期第 870 号 )

資料 21-3-4 JEAC4804 「原子力発電所運転責任者の判定に係る規程」制定案 規格委員会書面投票 意見回答集約表

資料 21-4 運転・保守分科会 平成 20 年度活動計画 ( 案 )

参考資料 1 第 27 回原子力規格委員会議事録 ( 案 )

参考資料 2 運転・保守分科会 各検討会委員変更 決議結果

5 . 議事

( 1 ) 会議定足数の確認について

事務局より、本日は主査が不在のため、規約により副主査の坂元様に進行をさせていただくことについて紹介があった。また、委員総数 13 名に対して本日の出席委員数は、代理委員も含めて 13 名で、検討会決議に必要な委員総数の 2 / 3 以上の出席が確認された。また、参考資料 2 により、検討会委員の変更が運転・保守分科会に承認されたことが紹介された。

(2) 代理参加者及びオブザーバ参加者の承認について

上記、代理出席者4名およびオブザーバ3名の会議参加並びにオブザーバからの意見陳述について、検討会副主査から承認された。

(3) 検討会主査の選任、副主査の指名

事務局より検討会主査選任について説明があり、規約に基づき互選の結果、幅野委員が主査に選任された。また、幅野委員より坂元委員が副主査に指名された。

(4) 前回議事録(案)の承認

事務局より、資料21-2に基づき、前回の検討会議事録(案)が紹介され、承認された。

(5) 第27回原子力規格委員会議事録(案)の紹介

事務局より、参考資料1に基づき、第27回原子力規格委員会議事録(案)が紹介された。

(6) 運転・保守分科会書面投票および原子力規格委員会書面投票の結果の紹介

事務局より、資料21-3-1~4に基づき、運転・保守分科会書面投票および原子力規格委員会書面投票の結果の紹介があった。また、JEAC4804「原子力発電所運転責任者の判定に係る規程」については、その後の12/13~2/12で公衆審査が行なわれていたが、意見がなかったため、原子力規格委員会にて了承された通り、発刊準備に移行することが紹介された。

(7) 運転・保守分科会 運転管理検討会 平成20年度活動計画案の審議

坂元副主査より、資料21-4に基づき、運転・保守分科会 運転管理検討会 平成20年度活動計画案の説明があった。議論の結果、一部を修正の上、運転・保守分科会に諮ることについて、挙手による決議を行なった結果、出席者全員の賛成で可決となった。

主なコメントは、以下のとおり。

- a. JEAC4804の平成19年度実績欄に(H20.3成案予定)とあるが、H20.2成案とするべきである。

拝承。併せてJEAG4802の関連部分も修正する。

- b. JEAC4804の「制・改・廃の要否及び理由」欄に「制定要」とあるが、H20.2に制定されたのではないか。

平成20年度の活動としては、「制定済」もしくは「改定否」など、適切な記載に見直す。

- c. JEAC4804の「中長期活動計画」に、「条件付きエンドースの場合は、JEAC改定の必要性を検討し」とあるが、規程の運用実績も踏まえて改定の必要性を検討する必要があるのではないか。

その趣旨を含んだ記載に見直す。

- d. JEAG4801は平成20年度活動計画に載せておく必要があるのか。

廃止になったのが平成19年4月なので、実績としては必要である。来年度からは削除することとしたい。

( 8 ) その他

a . 事務局より , JEAC4804 の発刊準備について説明があり , 今後 , 名簿 , 校正などを必要に応じて検討会委員に確認依頼することとなった。

b . 次回運転管理検討会は , 別途 , 日程調整を行なうこととした。

以上